Juzgado de Instrucción
Número 1 – Barcelona
DPA 111/2016-1

Pieza Principal

AL JUZGADO PARA ANTE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE BARCELONA

D. Gonzalo Boye Tuset, Letrado del I. Colegio de Abogados de Madrid, en nombre y representación del **M.H.P. Carles Puigdemont i Casamajó**, según se acredita mediante poder adjunto, ante el Juzgado comparezco y como mejor proceda en Derecho, DIGO:

Que habiendo tenido conocimiento de las constantes pesquisas que este Juzgado viene realizando sobre la persona del M.H.P. Puigdemont, interesa a su derecho que:

1º.- Se proceda a informarnos de si el M.H.P. Puigdemont i Casamajó tiene o no la condición de investigado en estas diligencias previas,
2º.- De ser así, se proceda a tenernos por personados en las mismas informándonos por qué concreto delito se le estaría investigando y desde cuándo, y
3º.- En cualquiera de los dos casos, que por parte del Instructor se abstenga de continuar

realizando cualquier tipo de comentarios o manifestaciones insultantes y/o despectivas hacia mi defendido y que son incompatibles con la función jurisdiccional, la debida imparcialidad, el decoro y el respeto entre instituciones.

Todo lo anterior, en base a las siguientes

ALEGACIONES

PRIMERA.- Hemos tenido conocimiento por los medios de comunicación de la declaración prestada el pasado 11 de mayo de 2022 por el Sr. Tarradellas y de ella se extrae lo siguiente:

Juez: J
Tarradellas: T
Abogado Tarradellas: AT

J: ¿A quién, que querían ver a?

T: Al Carles, ***al President Puigdemont.***

J: ***Al President Puigdemont****, pero entonces eso… (le tapa T hablando)*

T: Me he saltado esto porque como me ha preguntado por el Sr. Madí…

J: Entonces en qué año era, ¿en el 2017?

T: Esto es 23 de octubre, 23 o 24, yo creo que es 23 de octubre de 2017.

J: Vale. ¿Y qué pasa?

T: ¿Ese día o el de Madí?

J: Sí, sí por orden cronológico.
T: Por orden cronológico. El 23 de octubre yo me pongo en contacto ***con el President Puigdemont*** *y nos reciben en la Casa dels Canonges.*

J: Vale, el 23 de octubre.

T: Diría que es el 23 de octubre, 23-24. Si me deja jugar un poco con los dos…

J: ¿Y qué pasa en la Casa dels Canonges?

T: Pues esta gente expone que ellos están interesados en ayudar en la post independencia de Catalunya y expone una serie de cosas. No hablan conmigo, hablan con el President. Yo allí estoy presente.

J: Vale. ¿Y quién más estaba presente?

T: Me volverá a disculpar aquí, el 23 o el 24, el día que se hace esta reunión el 24 o el 25 porque hay dos días, se incorpora Elsa Artadi. Pero no sé si es en la primera reunión o en la segunda Señor Juez.

J: ¿Y qué proponen estos señores?

T: Estos señores proponen ayuda, ***entre las cosas que ellos proponen son 10 mil soldados rusos****, que aquí hay un escepticismo de todo el mundo porque* ***el nuestro es un proceso cívico, pacífico y democrático, y EL PRESIDENT PUIGDEMONT DE ESTO NO QUIERE OÍR NI HABLAR como aquel que dice****. Todos nosotros habíamos llevado un proceso yo creo que democrática y pacíficamente bien llevado, y en esto se me tiene muy al margen y también proponen un post financiamiento, de ayudar a financiar a la República Catalana si deviene en República.*

J: ¿Y qué dice el Sr. Puigdemont?

T: El Sr. Puigdemont allí no dice nada, él dice que se mantiene atento, que agradece la visita pero que se mantiene atento y que ya iremos hablando*. Al día siguiente de esta reunión viene otro Sr. desde Moscú, yo solo conozco el nombre no conozco su apellido, que se llama Nikolai. Y es una reunión más o menos similar.* ***Aquí ya no se habla de… creo que ya… me parece recordar que ya no se habla de esto, se habla de criptomoneda*** *y se vuelve hablar del financiamiento éste que tienen,*

que… hay una foto mía, que es verdad porque un documento de este tipo, como usted puede entender yo no lo había tenido nunca en mis manos y me hizo gracia hacerme una foto con él.
La criptomoneda, entonces se especulaba mucho en aquel momento en que la criptomoneda sería una moneda de futuro, y ellos pidieron una de las cosas que… si en llegábamos a un acuerdo posterior etc etc etc… posterior a la proclamación de la República, de la República Catalana, pues nos gustaría consensuar una ley que pudiera regular la criptomoneda aquí en el país.

Continúa la declaración:

J: Que participe con Madí, con Vendrell (T va negando en toda la frase de J) en la creación de un proyecto, ***y eso era ya 2018 ya el Presi…*** ***Puigdemont estaba en Bruselas.***

T: Sí sí pero no es así, la conversación… hago el salto si quiere. Cuando David Madí se reúne con Sardà y hablan del tema de comunicaciones, bueno comunicaciones, medios de comunicación eran, cuando yo voy a ver a Madí es porque invitan al Sr. Madí a ir a Moscú.

Continúa más adelante:

J: Usted después de, en el año 2018, después de la detención que yo efectué en su persona ¿usted siguió trabajando con el señor Puigdemont?

T: Yo no he trabajado nunca para el señor Puigdemont, *yo no he trabajado nunca para ninguna institución. Yo he sido una persona que he trabajado…*

Y más adelante sigue:

J: Hay otro chat de 16 de marzo de 2018 en que se habla de bitcoins para Puigdemont, ¿entonces se creó o no se creó la estructura?

T: No, se puede hablar. Ellos querían seguir, el Sr. Jordi Sardà siempre nos dijo que nos querría ayudar, pero esta ayuda no llegó nunca. De hecho, al final, ***lo***

que veíamos era que el Sr. Jordi Sardà no era nadie, *aunque puede que el Sr. que vino el segundo día a la reunión con el President Puigdemont en la Casa dels Canonges fuera alguien importante.*

Continúa de la siguiente forma:

J: Fue el que se reunió con Puigdemont antes de la DUI…

T: Sí, exactamente.

J: Y vuelve a reunirse con Nikolai, ¿Y por qué si antes de la DUI Puigdemont declinó el ofrecimiento de Nikolai después se reúne con él?

T: ¿Yo?

J: Usted, porque se reúne usted con Nikolai, se supone que con la finalidad de favorecer a Puigdemont.

Y sigue:

J: ¿Con que Presidente? (pausa, T se lo piensa) ¿Con Quim Torra?

T: No, con Quim Torra ya no, debía…

J: Porque usted cuando cesó Mas que fue en 2015 usted siguió ¿no?

T: Sí, debía ser 2016-2017. Yo ceso casi al mismo… cuando el President deja de ser President, más o menos. Porque las reuniones…

J: ¿Su relación con Puigdemont era buena?

T: Entonces muy buena sí, pero también lo era con el President Mas porque el me encarga la negociación, bueno que hable con la gente de la CUP porque tengo relación.

Y continúa:

J: Sé que va a echar balones fuera… (¿? Sigue una pequeña frase ininteligible que suena más bien a ironía sobre lo que ha dicho él mismo ¿?)

Después del procés usted sigue teniendo, ya le he leído los chats sobre los bitcoins, etc… ¿QUÉ SABE USTED ACERCA DE LA FINANCIACIÓN DE WATERLOO?

T: No es retórica y no es echar pelotas fuera, le diré la verdad absoluta, no sé nada. ***Nuestra relación con el President Puigdemont Sr. Juez, me gustaría que usted me creyera, usted tiene todo el derecho a no creerme, es muy muy poca. De hecho, hoy por hoy es solo "felicidades" o "feliz cumpleaños" el día de su cumpleaños.***

Para continuar con:

J: …que en la segunda, que en la primera, vale. Pero a lo que iba, con posterioridad a esto… a ver, USTED AHORA TRATA DE BLANQUEAR LA FIGURA DEL SR. PUIGDEMONT DICIENDO NO, NO, QUE ÉL NO ESTABA DE ACUERDO, entonces, pero… es que una cosa es eso y otra "es va cagar a les calces", cagarse a les calces referido a un hombre (T se ríe, con ganas), a ver, me he preocupado de mirarlo…

T: ¿Me deja reír o no?

J: Sí, sí ríase porque es para reírse. (T se sigue riendo) *Es que, en catalán, no le voy a decir quién, pero,* ***bueno una persona allegada a mí, me dice*** *"no, es que la expresión en catalán es va cagar a les calces referido a un hombre es como especialmente humillante, porque los hombres no llevan bragas, llevan calçotets. Entonces quan es diu es va cagar a les calces* ***quiere decir, es que es una persona como débil, cobarde"*** *…*

T: Seguramente, si me permite hacer una broma…

J: Sí

Más adelante continúa con:

J: Bueno, pero al final no hizo nada, o sea al final…

T: No, no hizo nada.

J: No hizo nada y usted le dijo a Vendrell que es va cagar a les calces…

T: Sí

J: ¿Le entró pánico? Eso lo dijo más o menos, si quiere hablar fino uno traduce esa expresión por, en vez de "es va cagar a les calces2, le entró pánico, y cuando a uno le entra pánico se escagarrina ¿no?, pues ya está ¿eh?...

T: Tiene razón (se ríe)

J: Y COMO LE ENTRÓ PÁNICO HIZO LA DUI QUE LA SUSPENDIÓ Y NO SE SABÍA QUÉ HIZO Y SE MARCHÓ EN EL MALETERO DEL COCHE.

T: No, no, no la suspendió porque la suspensión fue anterior.

J: BUENO. AL FINAL EL SEÑOR SE MARCHÓ EN EL MALETERO DEL COCHE PORQUE SUPONGO QUE CONTINUARÍA EN ESTADO DE PÁNICO Y YA DESDE BRUSELAS SE SINTIÓ MÁS SEGURO Y CONTINUÓ CON LOS BITCOINS.

T: Yo aquí ya no sé nada.

J: Ya no sabe nada.

Siguiendo con:

J: Entonces lo de los 10 mil soldados era un comentario de Nikolai…

T: No, yo diría que de Sergei Motin y de Jordi Sardà al President. Yo creo que Nikolai, LOS 10 MIL SOLDADOS YA NO LOS REPITEN PORQUE DE HECHO ES UNA LOCURA.

Para continuar con:

AT: Y para entendernos, por extensión, si desde su entidad se ha hecho una aportación económica a la estancia del Sr. Puigdemont en Bruselas…

T: Nunca, rotundamente nunca.

Luego se continúa con:

AT: Vale. Hay una serie de conversaciones, que las tiene… lo digo porque le han preguntado a usted, ***el Juez le ha preguntado, ¿cuál es su relación con el Sr. Puigdemont? y usted ha dicho "ahora inexistente". Ha dicho esto. Pero si nos trasladamos al 18 o al… si nos trasladamos al 17 no es así…***

T: No

AT: Si nos trasladamos al 18 es menor.

T: Mucho menor.

AT: Pero sigue usted teniendo usted esa relación, sobre todo muy, por lo que hemos visto en el sumario, mucho de mensajes con estos supuestos embajadores rusos…

T: Que yo sepa, LA RELACIÓN DE LOS RUSOS CON EL PRESIDENT PUIGDEMONT, A POSTERIORI ES NINGUNA, QUE YO SEPA. *Si lo han hecho ellos ya por su cuenta eso…*

AT: ¿En algún momento estas personas con las que usted habla, sabe usted o hizo usted algún paso para que estos señores vayan a ver al…?

T: No

AT: Pero en alguna conversación aparece que usted habla con esta gente y les dice "estamos hablando y después subiré a ver al niño"

T: Solo he ido a ver al niño dos veces me parece…

AT: ¿El niño…?

T: El niño de fuera es el President.

AT: Vale. ¿En algún caso usted…?

T: Nosotros le llamábamos niño.

AT: Insisto, ¿Usted le ha llevado en algún momento dinero, bitcoins al Sr. Puigdemont?

T: Nunca, siempre quejas.

Se continua con:

AT: Consta en el billete. ¿Con quién se reunió concretamente allí?

T: Con Nikolai.

AT: ¿Sólo con esta persona? ¿En algún caso en esta reunión con esta persona, después de allí, 8 meses, no 10 meses del octubre del 17, llevaba usted algún encargo del President Puigdemont para hablar con él?

T: Ninguno.

AT: ¿USTED HA ESTADO ALGUNA VEZ, HA TENIDO ALGÚN ENCARGO DEL PRESIDENT PUIGDEMONT PARA HACER ALGÚN TRABAJO?

T: NUNCA, NUNCA.

Y se sigue:

AT: Hay otra pregunta que se hace en marzo de 2018 y que le ha hecho el Juez en relación con unos hackers holandeses, ***¿tiene esto alguna relación con alguna entidad vinculada al President Puigdemont, con los señores que estaban con el Sr. Puigdemont en Bruselas o Waterloo?***

T: Yo creo que no, ninguna, creo que ninguna, ni con nosotros tampoco.

AT: Entonces mi pregunta es, ¿Cuándo le explican todo esto de los bitcoins qué es lo que querían, utilizar estos bitcoins para ayudar a una supuesta República Catalana o exactamente para qué?

T: Yo creo que para ellos.

AT: Es que esto es lo que yo no entiendo y creo que el Juez tampoco lo ha entendido. Cuando dices para ellos, ¿qué quiere decir para ellos?

T: Para interés propio de Jordi Sardà supongo.

AT: Pero a ver no, cuando a ti te ofrecen 200 mil millones en bitcoins ¿por qué te los ofrecen?

T: Pero es que a mí no me los ofrecen.

AT: No, ***hay conversaciones en las que ofrecen que traerán de 200 en 200 hasta 10 mil no sé qué.***

T: Pero era para su interés, no era para el nuestro ni para el del President…

AT: ¿Me está diciendo que esto era para hacer inversiones en Catalunya, con este dinero?

T: Por ejemplo, cuando hablaban de las comunicaciones, pues debía ser para hacer cosas de estas…

AT: ¿Cuándo hablaban de las comunicaciones…?

T: De los medios de comunicación.

Para seguir con:

AT: ¿Conoce algún medio de comunicación de este país que viva sin ninguna subvención?

T: Yo no conozco ninguno.

AT: Lo digo porque…

T: Es público y notorio que El Periódico y La Vanguardia reciben subvenciones.

Terminando la declaración con una imagen en la que:

Se quedan solos en la sala Tarradellas y el Juez Aguirre hablando en voz baja. Tarradellas le da las "GRACIAS POR TODO" y se marcha también.

SEGUNDA.- De la anterior transcripción, realizada por esta parte, se desprende un claro interés de este Juzgado por la figura y actividades del M.H.P. Puigdemont, como si de un investigado se tratase, razón que justifica la presente solicitud.

Igualmente, se desprende un absoluto desprecio por la persona y figura de mi defendido y se utiliza una

suerte de relato periodístico con la finalidad de establecer una "verdad histórica" que no se corresponde con la realidad, pero sí con la visión que el Instructor tiene de mi representado y de lo sucedido en 2017; valgan como ejemplos los siguientes:

> ***J: Y COMO LE ENTRÓ PÁNICO HIZO LA DUI QUE LA SUSPENDIÓ Y NO SE SABÍA QUÉ HIZO Y SE MARCHÓ EN EL MALETERO DEL COCHE.***
>
> *T: No, no, no la suspendió porque la suspensión fue anterior.*
>
> ***J: BUENO. AL FINAL EL SEÑOR SE MARCHÓ EN EL MALETERO DEL COCHE PORQUE SUPONGO QUE CONTINUARÍA EN ESTADO DE PÁNICO Y YA DESDE BRUSELAS SE SINTIÓ MÁS SEGURO Y CONTINUÓ CON LOS BITCOINS.***

Estas manifestaciones mal se compadecen con lo que ha de ser la función jurisdiccional, la debida imparcialidad, el decoro y el respeto entre instituciones.

Por lo anterior,

SOLICITO AL JUZGADO que tenga por presentado en tiempo y forma este escrito sirviéndose admitirlo a trámite y tanga por solicitado que:

1°.- Se proceda a informarnos de si el M.H.P. Puigdemont i Casamajó tiene o no la condición de investigado en estas diligencias previas,

2º.- De ser así, se proceda a tenernos por personados en las mismas informándonos por qué concreto delito se le estaría investigando y desde cuándo, y

3º.- En cualquiera de los dos casos, que por parte del Instructor se abstenga de continuar realizando cualquier tipo de comentarios o manifestaciones insultantes y/o despectivas hacia mi defendido y que son incompatibles con la función jurisdiccional, la debida imparcialidad, el decoro y el respeto entre instituciones.

Es Justicia que pido en Barcelona a 2.6.2022